

## INTRODUCTION

Ce livre raconte quelques mensonges de la médecine moderne. Après vingt ans d'exercice de la médecine générale, je suis en colère. J'ai acquis la conviction que ce magnifique édifice est, trop souvent, utilisé de manière dévoyée. Je m'indigne que des multinationales fassent des profits éhontés en vendant de la poudre de perlimpinpin à prix d'or. Je m'inquiète du pillage des ressources publiques qui en résulte et qui compromet l'avenir des soins.

La médecine moderne est une pratique triomphante : il y a peu, on pouvait mourir d'une pneumonie ou d'une appendicite. Elle est auréolée à juste titre de ses succès, qu'il s'agisse des antibiotiques, de l'anesthésie, de l'imagerie médicale... Encore plus important, ces progrès sont accessibles à tous grâce aux lois de protection sociale.

La médecine nous a tellement éblouis par ses indéniables succès, et par ses prouesses techniques, que la société a oublié de regarder avec un œil critique ce qu'elle lui offre, enfin... lui fait payer. Par exemple, les médicaments contre le cholestérol représentent en France une dépense annuelle de l'ordre du milliard d'euros alors que leur efficacité est minime, voire nulle pour une part notable de la population adulte<sup>1</sup> !

Vingt ans de pratique de la médecine générale m'ont permis de vivre la face humble et quotidienne de cette médecine : je suis celui qui prescrivait le médicament à prendre pour soigner le diabète, la colopathie fonctionnelle, le remède pour empêcher l'entartrage de l'artère coronaire par le cholestérol sournois. Mais je suis aussi celui qui se mit à douter de l'efficacité réelle de ce qu'il faisait... La médecine quotidienne était-elle quelque chose de solide ou un agrégat d'approximations ? Quelle santé visait la médecine : la sienne propre ou celle des malades ?

J'ai décidé d'étudier cela plus en profondeur...

Je n'ai pas fait un tour complet de la médecine, mais ce que j'ai pu constater est souvent pire que je l'imaginai. Lorsque l'on se penche sur le sujet, on découvre des faiblesses qui remettent en question bien des certitudes : la vérité médicale, formalisée par les conférences de consensus ou enseignée dans les facultés, n'est pas aussi indiscutable qu'on devrait l'exiger. Le traitement du diabète non insulino-dépendant, celui de l'hypercholestérolémie sont des gouffres financiers qui accouchent de minuscules progrès thérapeutiques. La prévention qui résulte des examens systématiques de santé sponsorisés par l'État n'est que peanuts, avec toutefois un prix au kilo de la cacahouète qui laisse pantois.

Pour le diabète non insulino-dépendant, par exemple, on s'aperçoit que le dernier antidiabétique oral vanté par le grand professeur n'a pas encore fait les preuves de son efficacité ; que les médicaments classiquement dits efficaces ne le sont que très peu ; et que, pour justifier les prescriptions, on a bricolé ou ignoré la vérité expérimentale.

Ce livre est une mise en question de l'édifice médical. La médecine moderne se prétend une science, mais l'est-elle vraiment ? Utilise-t-elle cette étiquette pour se vendre ? La tricherie, la manipulation sont-elles marginales ou monnaie courante dans ce milieu ? Dans les quelques domaines où j'ai mis mon nez, il m'est apparu que le patient était le gogo, et que la société payait (cher...) des potions annoncées comme magiques.

Le plan de mon travail est le suivant :

---

<sup>1</sup> Les femmes.

- approche des déterminants de la santé, ces paramètres qui la facilitent ou la dégradent ; mise en perspective de la médecine dans la survenue et le maintien de cette même santé ;
- retour sur les bases scientifiques de la médecine ;
- lecture critique des pratiques de dépistage et de prévention, y compris celle, institutionnelle, des examens quinquennaux dits de santé ;
- évocation de la manière inadaptée dont la médecine générale est enseignée ;
- étude de l'information dont dispose le médecin pour asseoir sa pratique... où l'on se rend compte que la majorité de la presse médicale est aux mains de firmes ayant des liens forts, et fortement revendiqués, avec les laboratoires pharmaceutiques ;
- examen des thérapeutiques de deux grands chapitres de la pathologie : le diabète non insulino-dépendant et le cholestérol, pour se rendre compte que l'effet des médicaments est, quand il existe, minime... ce, malgré les affirmations de l'establishment médical ;
- évocation de trois domaines dont les traitements pourraient être examinés de la même manière (maladie d'Alzheimer, hypertension artérielle et sclérose en plaques) ;
- après avoir constaté que les faits sont manipulés, nous essaierons de dégager les causes de cet état de fait... Au total, on s'apercevra que la médecine peut non seulement ne pas être triomphante, mais qu'elle peut mentir pour le cacher ! Ce mensonge n'est pas gratuit : il profite aux firmes pharmaceutiques, à l'establishment médical et coûte à la société ;
- ensuite, je proposerai des solutions pour assainir la situation, permettre au groupe social de reprendre le contrôle sur cette médecine qui roule plus à son profit qu'à celui de la santé ;
- pour terminer, je proposerai une approche sur l'idée de Santé, avec l'objectif de donner à chacun l'envie de se la réapproprier.

Notre système de protection sociale vacille, la dégradation de l'institution devient de plus en plus visible, l'argent manque pour assurer le quotidien et pour préparer l'avenir. Pourra-t-on demain mourir à nouveau d'une pneumonie ou d'une appendicite ? Il convient d'être particulièrement vigilant et de veiller à ce que les choix se fassent de manière objective. Ce livre est ma contribution au débat.

## **Avertissements**

1. J'ai commencé à écrire ce livre en 2003. Le premier jet dépassait le million de caractères, ce qui représentait un trop gros volume et explique sans doute son refus par les éditeurs. J'ai recommencé le travail pour sa publication, sur le Web et en autoédition, en août 2006. J'ai essayé de vérifier ou de réactualiser mes sources, il est possible que certains points m'aient échappé. Toutefois, cela ne compromet pas la logique du développement.

2. Le volume du livre a été diminué de plus de moitié : pour en faciliter la lecture, j'ai supprimé toutes les démonstrations ainsi que certains développements. Ces données sont disponibles sur le site Internet suivant : [pascalgilbert.ouvaton.org](http://pascalgilbert.ouvaton.org).

3. Il est probable que des malades, diabétiques ou autres, doutent en me lisant et envisagent d'abandonner leur traitement. En pareil cas, je les renvoie à leur médecin afin qu'ils en discutent avec lui. Mon travail est une approche théorique globale, dont les données ne peuvent pas être transposées de manière immédiate à chaque individu.